
QA 아웃소싱 업체 선정 가이드 · 2026

발주 범위부터 업체 비교, 테스트 자산 인계까지

도입 판단과 실행을 위한 IXC 실무 자료

2026.09 발행 · 한국어판 · PDF + Excel 작성 서식

이 자료의 활용

후보 업체에 같은 범위를 제시하고 답변과 증빙을 비교해 발주 조건을 정합니다.

QA 외주를 준비하는 제품 책임자, 개발 리더, 구매 담당자

목차

01	말길 일을 한 문장으로 정합니다	3
02	같은 범위로 제안을 받습니다	4
03	결과를 누가 검토하는지 묻습니다	5
04	자동화는 다음 실패까지 확인합니다	6
05	인력과 인계 조건을 함께 비교합니다	7
06	점수보다 미확인 조건을 닫습니다	8

작성과 활용

PDF의 기준을 읽고 빈 작성란에 실제 조건과 미확인 항목을 적습니다. 같은 부문의 Excel에는 자료별 작성 시트가 있습니다. 작성 예시는 실제 고객 사례나 확정 견적과 구분해 사용합니다.

출처를 밝히면 사내 검토와 업무 수행에 인용·수정하여 사용할 수 있습니다. 최신 파일은 www.ixc.co.kr/assets에서 확인할 수 있습니다.

말길 일을 한 문장으로 정합니다

견적 요청의 출발점은 필요한 사람 수보다 해결할 문제입니다. 판단 기준이 없는지, 실행할 사람이 부족한지, 반복 검증이 오래 걸리는지부터 구분합니다. 여러 문제가 겹치면 각 업무와 산출물을 나눠 요청합니다.

현재 문제	요청할 업무	받아야 할 결과
출시 기준이 팀마다 다름	진단·프로세스 설계	검증 우선순위와 판정 기준
검증 인력이 부족함	전담 실행·결함 관리	시나리오 결과와 잔여 리스크
회귀 실행이 반복됨	자동화 구축·운영	실행 자산과 실패 분석 절차

작성 예시

결제 개편 출시를 앞두고 내부 팀은 개발자 테스트를 맡습니다. 외부 팀에는 구매·취소 흐름의 회귀 실행과 결함 보고, 출시 판단 근거 정리를 요청합니다. 자동화 구축은 이번 범위에서 제외합니다.

발주 브리프

항목	우리 팀의 조건	준비 담당
제품과 출시 일정		
해결할 문제와 말길 일		
내부가 계속 맡을 일		
기존 문서·테스트 자산		

브리프를 읽은 후보가 서로 다른 일을 설명한다면 견적 전에 업무 정의를 맞춥니다. 성능·부하, 보안 점검, 요구사항 복원은 필요한 준비가 다르므로 해당 여부를 별도로 적습니다.

같은 범위로 제안을 받습니다

범위는 개수와 이름을 함께 적어야 비교됩니다. 핵심 흐름 세 개라는 숫자 옆에 어떤 흐름인지 적고, 각 흐름을 어느 플랫폼에서 확인할지 연결합니다. 모든 시나리오를 모든 단말에서 실행해야 한다고 미리 가정하지 않습니다.

범위 항목	후보에게 요구할 답변	확인할 증빙
대상 빌드·제품 영역	버전과 영역의 경계	빌드 식별값·대상 목록
흐름·시나리오·환경	우선순위와 조합별 적용 범위	검증 범위표
재테스트	수정 확인과 회귀 확인의 범위	포함 횟수·대상
제외·변경	제외 사유와 변경 검토 방식	변경 요청·승인 기록

공통 검증 범위표

핵심 흐름	환경·조합	확인할 결과	포함·제외
작성 예시: 구매 취소	모바일 웹 / 합의 브라우저	취소 상태와 금액이 주문에 반영됨	포함

출시일이 가까우면 실패 영향이 큰 흐름부터 순서를 정합니다. 데이터가 바뀌거나 새 빌드가 나오면 기존 결과 중 다시 확인할 대상을 기록합니다. 기간형 계약은 초기 범위와 함께 다음 주의 우선순위를 정하는 절차도 비교합니다.

결과를 누가 검토하는지 묻습니다

테스트 실행, 결함 검토, 출시 판단 근거 작성, 출시 승인은 서로 다른 역할입니다. 한 사람이 여러 역할을 맡더라도 문서에서는 구분합니다. 업체의 직함보다 실제 결과를 읽는 담당자와 부재 시 대체 경로를 확인합니다.

물어볼 질문	요청할 증빙	검토할 지점
검증하지 못한 항목도 보고합니까?	시나리오 결과표	BLOCKED·NOT RUN을 별도 표시
출시 보류의 근거는 무엇입니까?	개인정보를 지운 보고서 견본	미해결 결함·미검증 범위·재판단 조건
누가 결과를 검토합니까?	역할표와 검토 절차	작성과 검토, 승인 역할 구분

역할과 보고 합의표

업무	수행 담당	검토·승인 담당	주기·연락 경로
테스트 실행			
결함 심각도 검토			
출시 판단 근거 작성			
출시 승인			

판정과 실행 결과를 구분합니다

시나리오는 PASS / FAIL / BLOCKED / NOT RUN으로 기록합니다. 릴리스 메모는 READY / READY WITH CONDITIONS / HOLD로 판단을 남깁니다. 통과 건수를 더한 것만으로 출시 판정이 정해지지는 않습니다.

자동화는 다음 실패까지 확인합니다

자동화 제안에는 최초 구축 뒤 누가 어떤 실패를 처리하는지가 들어가야 합니다. 제품 결함, 테스트 환경, 데이터 충돌, 스크립트 변경을 구분할 수 있어야 다음 실행의 결과도 사용할 수 있습니다.

확인 항목	요청할 설명	확인 자료
실행 조건	배포·예약·수동 실행 시점	파이프라인과 실행 명령
데이터와 계정	준비·격리·정리 방법	테스트 데이터 절차
불안정한 결과	반복 실패 분류와 복구 담당	실패 분석 기록
유지와 인계	변경 대응 범위와 저장소 소유	유지 업무·인계 목록

자동화 운영 확인표

대상 흐름	실행 시점	실패 분석 담당	인계할 자산
작성 예시: 주문 생성	배포 후보 빌드마다	QA가 분류 후 개발 담당 배정	스크립트·설정·데이터 준비 절차

웹·모바일·API 가운데 어떤 계층에서 확인할지도 묻습니다. 화면 변경이 잦거나 반복 빈도가 낮은 흐름은 수동 검증을 유지할 수 있습니다. Playwright와 Selenium, Appium 같은 도구 이름만으로 유지 방식이 설명되지는 않습니다.

인력과 인계 조건을 함께 비교합니다

상주와 원격은 접근 환경, 데이터 취급, 실기기 위치, 협업 시간으로 정합니다. 투입 인원이 달라지는 계약에서는 제품 맥락과 결함 이력을 이어갈 리드를 확인합니다. 종료 후에도 내부 팀이 같은 자산을 실행할 수 있어야 합니다.

운영 조건	합의할 내용	확인 방법
접근과 협업	계정·사내망·협업 시간·긴급 연락	착수 전 실제 접속 확인
규모 변경	회귀 집중 구간·고정 리드·대체 담당	단계별 인력 계획
인계와 종료	원본·저장소·실행 방법·질의 대응	내부 담당자의 실행 확인

종료·인계 점검표

인계 자산	저장 위치·형식	인수 담당	실행·확인 결과
테스트 케이스·결함 대장			
자동화 스크립트·실행 설정			
판정 기준·보고 원본			
데이터 준비·질의 대응 절차			

문서 수령과 인계 완료를 같은 뜻으로 쓰지 않습니다. 저장소를 열고 테스트를 실행한 뒤 접근 실패나 누락 항목을 남깁니다. IXC는 원격을 기본으로 상주도 제공하며 테스트 자산과 운영 방식 인계 후 4주간 질의 대응을 이어갑니다.

점수보다 미확인 조건을 답습니다

후보별 답변을 같은 표에 옮긴 뒤 범위 차이, 증빙 부족, 추가 협의 사항을 나눕니다. 답을 받지 못한 항목은 미확인으로 남깁니다. 제안서를 받았다는 이유만으로 필수조건을 충족한 것으로 처리하지 않습니다.

업체 비교표

비교 축	후보와 답변	증빙·상태	추가 질문
맡길 일과 범위			
판정 근거와 검토 담당			
자동화 운영 방식			
상주·원격과 인력 변경			
자산 인계·질의 대응			
금액·변경 조건			

작성 예시

후보 A는 실행과 결함 보고를 포함했으나 자동화 인계 범위가 미확인입니다. 후보 B는 자동화 구축까지 제안했습니다. 공통 범위를 실행·보고로 맞춘 재견적과 자동화 별도 견적을 요청한 뒤 비교합니다.

- 상태는 확인 / 보완 필요 / 미확인 / 해당 없음으로 기록합니다.
- 선정 기록에는 선택 이유, 남은 조건, 조건을 확인할 담당과 날짜를 적습니다.
- 상담에는 발주 브리프와 핵심 흐름 목록을 전달합니다. 범위가 정해진 항목과 논의가 필요한 항목을 구분합니다.



발행·이용 안내

제품과 출시 일정, 핵심 흐름, 내부 팀의 분담을 바탕으로 검증 범위와 전담 팀 운영 방식을 제안합니다.

아이엑스씨(주) · IXC

대표 남기철 | 사업자등록번호 109-86-56732
강원특별자치도 춘천시 후석로462번길 7
춘천ICT벤처센터 4층 408호
033-242-0210 | info@ixc.co.kr

www.ixc.co.kr

www.ixc.co.kr/services/qa-outsourcing

www.ixc.co.kr/assets/qa-outsourcing-guide

참고 자료

IXC QA 아웃소싱 서비스

<https://www.ixc.co.kr/services/qa-outsourcing>

ISTQB CTFL v4.0.1: 테스트 계획·보고·추적성

https://istqb.org/wp-content/uploads/2024/11/ISTQB_CTFL_Syllabus_v4.0.1.pdf

Playwright: Best Practices

<https://playwright.dev/docs/best-practices>